

## TALLER

### “LA REGLA DE ORO” Nuestra visión del Ser Humano

## Regla de Oro

# “Cuando tratas a los demás como quieres que te traten te liberas”



Este Principio es de grandes consecuencias porque lleva a una apertura, a una comunicación positiva con los otros seres humanos.

Sabemos que el encerramiento en uno mismo, genera problemas mas o menos graves. El llamado "egoísmo" puede reducirse precisamente a un problema de encerramiento y falta de comunicación. El Principio otorga importancia al hecho de ir positivamente hacia los otros y complementa al Principio anterior que recomienda: "No perjudiques a otros", pero la diferencia entre ambos, es grande.

- ▶ ¿Por que nos cuesta tanto aplicar la regla de oro?
- ▶ ¿Que significa realmente que nos libera?

Para responder estas dos preguntas tenemos que atender a algunas consideraciones:

Este principio ha sido planteado por numerosas morales, doctrinas y corrientes de pensamiento a lo largo de la historia- Podemos ver algunos ejemplos de esto:

- ▶ En el Vocabulario Humanista se escribe sobre la Regla de Oro: «Principio moral, muy difundido entre diversos pueblos, revelador de la actitud humanista. Damos a continuación algunos ejemplos.
- ▶ **Rabino Hillel**
- ▶ «Lo que no quieras para tí no lo hagas a tu prójimo».
- ▶ **Platón**
- ▶ «Que me sea dado hacer a los otros lo que yo quisiera que me hicieran a mí».
- ▶ **Confucio**
- ▶ «No hagas a otro lo que no te gustaría que te hicieran».
- ▶ **Máxima jainista**
- ▶ «El hombre debe esforzarse por tratar a todas las criaturas como a el le gustaría que le tratasen».
- ▶ **En el cristianismo**
- ▶ «Todas las cosas que quisierais que los hombres hicieran con vosotros, así también haced vosotros con ellos».
- ▶ **Entre los sikhs**
- ▶ «Trata a los demás como tú quisieras que te trataran».
  
- ▶ La existencia de la Regla de Oro fue comprobada por Herodoto en distintos pueblos de la antigüedad».

### Ejercicio 1: Intercambio conjunto respecto del tema

Esto hace que generalmente se asocie o interprete este principio con conceptos de otras corrientes de pensamiento prestándose a mezclas y confusión.

Afortunadamente para aclarar nuestro entendimiento y mayor comprensión podemos acudir a los comentarios aclaratorios enviados por SILO a los distintos consejos en 1995

# Comentarios sobre la Regla de Oro

17 de Diciembre de 1995

Circular

De: Coordinador.  
A : Todos los consejos.

- ▶ En algunas ocasiones hemos aludido a la «moral». Semejante palabra hoy huele a falsedad, como pasa con tantas otras que han sido manoseadas y utilizadas con las peores intenciones. ¿Que es hoy la «moral» sino un armatoste obsoleto en el que nadie cree? Nuestra moral nada tiene que ver con la farsa instituida. Nosotros nos apoyamos en un gran principio de comportamiento que ha sido llamado «la Regla de Oro». Es claro que para quienes conocen el pensamiento humanista, la Regla de Oro no presenta ninguna dificultad.
- ▶ “Su coincidencia con la **visión que tenemos del ser humano** es perfecta.”
- ▶ No obstante, algunos comentarios pueden ayudar a difundir un comportamiento en el que se afirma y justifica el esfuerzo por erradicar el dolor y el sufrimiento en la sociedad en que vivimos. Cuando hablamos de antidiscriminación, de respeto por la diversidad, y de elección de las condiciones de vida a las que aspiramos para nosotros y para los demás, esta resonando esta moral!

Según este documento solemos asociar la regla de oro con conceptos de otras corrientes que, según el nivel de conciencia se nos presentan de sospechosa moral, dependiendo ya sea del emplazamiento del yo mecánico compensatorio o de un emplazamiento más trascendente.

Siendo eso así el Bien y el Mal se nos presentan como conceptos subjetivos que más tiene que ver con una moral determinada que una verdad profunda. El amor, la solidaridad y la justicia como palabras tácticas que más tienen que ver conmigo, mi imagen u obtención de “favores” que la acción que termina en el otro. La búsqueda y valorada “empatía” es sólo una proyección e identificación mecánica compensatoria que no termina de alejarse del “sí mismo”.

Del mismo modo el tratar “bien” al otro me puede llevar desde un trato cómplice hasta la cosificación y degradación máxima tratando al otro como se trataría a una mascota que se quiere.

Conceptos como “tratar bien al otro”, “solidaridad” y “justicia” nos pueden llevar a la hipócrita postura paternalista en donde me sitúo moralmente por sobre el otro al no emplazarme de igual a igual.

## Cuestionamientos sobre conceptos infiltrados de otras corrientes y morales desde el yo periférico

**El bien y el mal:** Subjetivos  
Inhibe la denuncia  
Diferencia entre pacifismo y no violencia  
Inventarse al otro  
Defender lo indefendible y justificar y permitirlo todo

**Amor** Palabra “Táctica” Puede dar paso a la manipulación  
Imagen de sí

**Solidaridad** Palabras como «solidaridad» o «justicia» no son suficientes; se dicen con un trasfondo de falsedad, se dicen sin convicción. Son palabras «tácticas» que se suelen utilizar para promover la colaboración de otros, pero sin darla a otros.

**Empatía** Proyección  
Identificación

Así como el perdón (concepto traído de otras posturas morales e ideológicas) nos pone en un emplazamiento más arriba que el resentimiento pero nosotros aspiramos a elevar la conciencia a través de la Reconciliación, del mismo modo estos conceptos son un poco más elevados que la violencia, pero para nosotros la regla de oro presenta una diferencia radical con las otras posturas morales.

**Ejercicio 2:** Buscar personalmente y en conjunto los diversos conceptos que se suelen filtrar a través de la cultura, la ética, la moral y las religiones

- ▶ En el Humanismo se dice: «trata a los demás como quieres que te traten». En el Movimiento Humanista muchas personas entienden, practican y/o tratan de practicar este principio de conducta. Ellas parten de una sensibilidad, de una apreciación del otro, diferente a la que se ha impuesto hasta ahora en esta época de desestructuración de la relaciones humanas.
- ▶ El entendimiento cabal de este principio, parte de la comprensión de la estructura de la vida humana en su totalidad. Esta comprensión es diferente a la habitual.
- ▶ En el Movimiento se desconfía sobre la sinceridad de otros cuando dicen que lo comparten, porque su visión del ser humano es frecuentemente opuesta a la del Humanismo.

### **C. LAS SIMPLES PALABRAS NO FUNDAMENTAN NADA.**

UNO DESEA RECIBIR AYUDA, PERO POR QUE HABRIA DE DARLA A OTROS? PALABRAS COMO «SOLIDARIDAD» O «JUSTICIA» NO SON SUFICIENTES; SE DICEN CON UN TRASFONDO DE FALSEDAD, SE DICEN SIN CONVICCIÓN. SON PALABRAS «TÁCTICAS» QUE SE SUELEN UTILIZAR PARA PROMOVER LA COLABORACIÓN DE OTROS, PERO SIN DARLA A OTROS. ESTO PUEDE LLEVARSE MÁS ALLA TODAVÍA, HACIA OTRAS PALABRAS TACTICAS COMO «AMOR», «BONDAD», ETC. POR QUE SE HABRÍA DE AMAR A ALGUIEN QUE NO ES UN SER QUERIDO? ES CONTRADICTORIA LA FRASE: «AMO AL QUE NO AMO», Y ES REDUNDANTE DECIR: «AMO AL QUE AMO». POR OTRA PARTE, LOS SENTIMIENTOS QUE APARENTAN REPRESENTAR ESAS PALABRAS, SE MODIFICAN CONTINUAMENTE Y PUEDO COMPROBAR QUE AMO MÁS O AMO MENOS AL MISMO SER QUERIDO. POR ÚLTIMO, LAS CAPAS DE ESE AMOR SON DIVERSAS Y COMPLEJAS; ESTO APARECE CLARAMENTE EN FRASES COMO: «AMO A X, PERO NO LO SOPORTO CUANDO NO HACE LO QUE QUIERO».

Esta diferencia radical se encuentra en nuestra concepción de “Ser Humano” aclarado ampliamente en el material “Acerca de lo humano” desarrollado por SILO dejando sentadas las bases y mirada del “Humanismo”.

# ACERCA DE LO HUMANO

TORTUGUITAS. BUENOS AIRES, ARGENTINA, 1 DE MAYO DE 1983

CHARLA ANTE UN GRUPO DE ESTUDIOS

- ▶ Una cosa es la comprensión del fenómeno humano en general y otra muy diferente es el propio registro de la humanidad del otro.
- ▶ Estudiemos la primera cuestión, es decir: **LA COMPRENSIÓN DEL FENÓMENO HUMANO EN GENERAL.**
- ▶ Si se dice que lo característico de lo humano es la sociabilidad o el lenguaje, o la transmisión de experiencia, no se define cabalmente lo humano, por cuanto en el mundo animal (aunque desarrollado elementalmente), encontramos todas esas expresiones.
- ▶ El rudimento técnico tampoco es ajeno al mundo animal, ni los sentimientos de afecto, odio, pena y solidaridad entre miembros de un grupo, o entre grupos, o entre especies.
- ▶ **Y bien, ¿qué define a lo humano en cuanto a tal?,**
- ▶ Lo define la reflexión de lo histórico-social como memoria personal. Todo animal es siempre el primer animal, pero cada ser humano es su medio histórico y social, y es, además, la reflexión y el aporte a la transformación o inercia de ese medio. El medio para el animal, es el medio natural. El medio para el ser humano, es el medio histórico y social, es transformación del mismo .
- ▶ En otras palabras si hay algo "natural" en el ser humano, no es en el sentido mineral, vegetal o animal, sino en el sentido de que lo natural en él es el cambio, la historia, la transformación.
- ▶ Como se dice en Humanizar la Tierra: *"Nombrador de mil nombres, hacedor de sentidos, transformador del mundo... tus padres y los padres de tus padres se continúan en ti. No eres un bólido que cae, sino una brillante saeta que vuela hacia los cielos. Eres el sentido del mundo y cuando aclaras tu sentido, iluminas la Tierra. Te diré cuál es el sentido de tu vida aquí: humanizar la Tierra. ¿Qué es humanizar la Tierra?. Es superar el dolor y el sufrimiento, es aprender sin límite, es amar la realidad que construyes*

- ▶ Estudiemos la segunda cuestión, es decir: **el propio registro de la humanidad en otros.**
- ▶ En tanto registre del otro su presencia "natural", el otro no pasará de ser una presencia objetual, o particularmente animal. En tanto esté anestesiado para percibir el horizonte temporal del otro, el otro no tendrá sentido más que en cuanto para-mí. La naturaleza del otro será un para-mí. Pero al construir al otro en un para-mí, me constituyo y me alieno en mi propio para-sí. Quiero decir: "Yo soy para-mí" y con esto cierro mi horizonte de transformación. Quien cosifica se cosifica, y con ello cierra su horizonte.
- ▶ En tanto no experimente al otro fuera del para-mí, mi actividad vital no humanizará al mundo. El otro debería ser a mi registro interno, una cálida sensación de futuro abierto que ni siquiera termina en el sin sentido cosificador de la muerte.
- ▶ Sentir lo humano en el otro, es sentir la vida del otro en un hermoso multicolor arco iris, que más se aleja en la medida en que quiero detener, atrapar, arrebatar su expresión. Tú te alejas y yo me reconforto si es que contribuía a cortar tus cadenas, a superar tu dolor y sufrimiento. Y si vienes conmigo es porque te constituyes en un acto libre como ser humano, no simplemente porque has nacido "humano". Yo siento en ti la libertad y la posibilidad de constituirte en ser humano. Y mis actos tienen en ti mi blanco de libertad. Entonces, ni aun tu muerte detiene las acciones que pusiste en marcha, porque eres esencialmente tiempo y libertad. Amo, pues, del ser humano su humanización creciente. Y en estos momentos de crisis, de cosificación, en estos momentos de deshumanización, amo su posibilidad de rehabilitación futura.

Demás esta señalar que la comprensión cabal de este principio no podría ser tal si no la trabajamos al lado del principio de libertad que dice: «*Cuando perjudicas a los demás, quedas encadenado. Pero, si no perjudicas a otros, puedes hacer cuanto quieras con libertad*».

Por lo tanto los parámetros del trato hacia nosotros mismos y hacia los demás está dado por cuanto potencien la acción transformadora, la intencionalidad y la liberación de la conciencia de las propias estructuras mentales.

Nuestro trato está enfocado en proyectar el horizonte temporal del otro en cuanto a la apertura y construcción de futuro y transformación.

Mi yo no está en juego en cuanto a la relación se refiere por tanto mi acción de liberación es tal sin importar que el otro se moleste o no conmigo. En este sentido la regla de oro no admite manipulación alguna utilizando conceptos y posturas tácticas validadas por los "bien pensantes"

En cuanto a este punto Silo nos esclarece en el capítulo "Disposición para comprender" del libro "La Mirada Interna"

## II. DISPOSICION PARA COMPRENDER

1. *Sé cómo te sientes porque a tu estado puedo experimentarlo pero tú no sabes cómo se experimenta lo que digo. Por consiguiente, si te hablo con desinterés de aquello que hace feliz y libre al ser humano, vale la pena que intentes comprender.*
2. *No pienses que vas a comprender discutiendo conmigo. Si crees que contrariando esto tu entendimiento se aclara puedes hacerlo pero no es ése el camino que corresponde en este caso.*
3. *Si me preguntas cuál es la actitud que conviene, te diré que es la de meditar en profundidad y sin apuro lo que te explico aquí.*
4. *Si replicas que tienes cosas más urgentes en qué ocuparte, responderé que siendo tu deseo dormir o morir, no haré nada para oponerme.*
5. *No argumentes tampoco que te desagrada mi modo de presentar las cosas porque eso no dices de la cáscara cuando te agrada el fruto.*
6. *Expongo del modo que me parece conveniente no del que fuera deseable para quienes aspiran a cosas alejadas de la verdad interior.*

**Ejercicio 3:** Revisión por ámbitos personales y de conjunto la aplicación de este principio a la luz de nuestro concepto de ser humano y el sentido de la vida referente al despertar.

De esta manera la aplicación de la “Regla de Oro” para nosotros nos libera ya que al humanizar al otro me humanizo yo, al proyectar el horizonte temporal del otro el mío también se proyecta y finalmente esta mirada y trato nos libera a ambos de los determinismos compensatorios y creencias de la mecanicidad.

El otro problema con que nos encontramos en este principio es el trato que pedimos de los demás generalmente no coincide con el trato que doy a los demás ni el trato conmigo mismo, en cuanto a juicio, traición, mentir y mentirse, etc.

Respecto de este punto tratara un segundo taller sobre “La regla de oro 2”.

